

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія*.

Годъ XIII-й. 24-го марта 1913 г. №№ 10 и 11.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 3 февраля 1913 года кавалерами Императорскаго ордена Св. Анны 3 степени: а) въ награду прослуженія съ особымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ дополненіе пункта 15 ст. 459 учрежд. орд.: протоіерея Бѣльскаго собора Василія **Костыцевича**, священника Малоберестовицкой церкви Константина **Давидовича** и священника Деречинковской церкви Михаила **Давидовича**; б) въ награду особо усерднаго исполненія въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ училищахъ: священника Наревковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Іоанна **Рыбцевича**.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 2-го марта 1913 года за № 2394, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, для объявленія по принадлежности, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ (изъясненныхъ въ нижепрописанныхъ телеграммахъ) Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 28 день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю“*.

Телеграммы:

1) Изъ Дубровы. „Красностокское братство Пресвятыя Богородицы, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, усерднѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства безпредѣльной вѣрности всѣхъ членовъ Братства. Въ радостный счастливый день празднованія 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, молясь предъ Чудотворною Иконою Красностокской Божіей Матери, со временъ Великаго Государя Алексѣя Михайловича являющую свои неисчислимыя милости здѣшнему краю, Красностокское братство усердно молится Царицѣ Небесной о ниспосланіи Своихъ великихъ милостей безпредѣльно любимому нашему Монарху и всей Его Августѣйшей Семьѣ.—Предсѣдательница Красностокскаго Братства игуменія Елена“.

2) Изъ Друскеникъ. „Друскеникское Православное Братство въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ устраиваетъ при Братскомъ пріютѣ больницу на 4 кровати для бѣдныхъ больныхъ. Благоволите доложить о семъ Обожаемому Монарху и повергнуть къ подножію трона Его Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшія чувства и молитвенныя благопожеланія членовъ Друскеникскаго Православнаго Братства.—Предсѣдательница Совѣта Братства Марія Сикстель“.

СМѢТА

прихода и расхода суммъ по содержанію Жировицкаго духовнаго училища на 1913 годъ.

ПРИХОДЪ.

Въ 1913 году предполагается къ поступленію:

Пособіе, ежегодно отпускаемое изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе училища,—на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 сентября 1872 г. за № 1806—	4020 р. — к.
Взносы отъ церквей Гродненской епархіи на содержаніе училища и 3-го надзирателя—на основаніи 3 протокола 3-го Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда 1872 года и 4 протокола Съѣзда 18 декабря 1898 года, утвержденнаго 17 февраля 1899 года за № 42, и примѣнительно къ поступленію 1912 года . . .	9684 „ — „
Взносы отъ церквей Гродненской епархіи на добавочное вознагражденіе лицамъ управленія и учащимъ—на основаніи 10 протокола Съѣзда 17-го іюня 1878 года, утвержденнаго 18 іюля 1878 г., и 2 протокола Съѣзда 15 іюня 1888 года, утвержденнаго 23-го августа 1888 года за № 174—	2028 „ — „
Взносы отъ монастырей Гродненской епархіи на усиленіе средствъ училища—на основаніи 3-го протокола 3-го Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда 1872 г.— .	90 „ — „

Пособіе отъ Гродненской Духовной Консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 10 іюня 1871 года и примѣнительно къ поступленію 1912 года— . . . . . 1100 р. — к.

Взносы за содержаніе приблизительно 73 полныхъ пансіонеровъ (по 90 рублей) и 34 полустипендіатовъ (по 45 рублей)—на основаніи ст. 1 журн. № 8 Гродненскаго Епарх. Съѣзда 1907 года 8--11 августа, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 22 сентября 1907 г. за № 3032, и примѣнительно къ предполагаемому количеству своекоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ— . . . . . 8100 „ — „

Взносы за право обученія приблизительно 17 иносословныхъ учениковъ—на основаніи 14-го протокола Окружнаго Съѣзда 19 іюня 1884 года, утвержден. 26 іюля 1884 г. за № 1834. (Отдѣльной статьей вносится на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11—30 іюня 1884 г. и 5—12 ноября 1904 года)— . 1020 „ — „

Проценты съ принадлежащаго училищу капитала въ 2400 рублей за вычетомъ 5% Государственнаго налога . 100 „ 70 „

Проценты съ капитала въ 2000 р., пожертвованнаго на содержаніе стипендіата имени Митрополита Іосифа (Сѣмашко), за вычетомъ 5% Государственнаго налога . . . . 76 „ — „

Проценты съ капитала въ 2700 р., пожертвованнаго на содержаніе стипендіата имени архимандрита Никодима (Марциновскаго), за вычетомъ 5% Государственнаго налога . . . . 102 „ 60 „

Проценты отъ свидѣтельства (100 р.) 4% Государственной ренты, пожертвованнаго Преосвященнымъ Михаиломъ, б. епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ . . . . 3 р. 80 к.

Проценты отъ свидѣтельствъ (1500 рублей) 4% Государственной ренты, пожертвованныхъ на учрежденіе стипендіи имени священника Іоанна Коцюбинскаго. 57 „ — „

А всего въ 1913 году предполагается къ поступленію 26382 р. 10 к.

РАСХОДЪ.

§ 1.

а) Содержаніе служащихъ.

1) Смотрителю училища — на основаніи 10 протокола Окружного Съѣзда духовенства 17 іюня 1878 года и 2 протокола Съѣзда 15 іюня 1888 г. — . . . 300 р. — к.

2) Помощнику смотрителя — на томъ же основаніи — . . . . 300 „ — „

3) Учителю древнихъ языковъ — на основаніи 10 протокола Съѣзда отъ 17 іюня 1878 года, 2 протокола Съѣзда 15 іюня 1888 года и 1 протокола Съѣзда отъ 15 іюня 1889 года — . . . . . . 375 „ — „

4) Учителю ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія — на томъ же основаніи. 375 „ — „

5) Учителю русскаго и церковнославянскаго языковъ — на основаніи 10 протокола Съѣзда отъ 17 іюня 1878 г., 2 протокола Съѣзда отъ 15 іюня 1888 г.,

1 протокола Съѣзда отъ 15 іюня 1889 года и опредѣленія Св. Синода отъ 21 іюня 1893 года— . . . . 575 р. — к

6) Учителю приготовительнаго класса—на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859 и опредѣленія Св. Синода отъ 7 декабря 1911 года за № 9521— . . . . 540 „ — „

7) Учителю церковнаго пѣнія—на томъ же основаніи . . . . 60 „ — „

8) Учителю чистописанія—на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859 и 10 протокола Съѣзда 1878 года и 2 протокола Съѣзда 1888 года— . . . . . . 150 „ — „

9) Учителю музыки—на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1908 года— . . . . 300 „ — „

10) Тремъ надзирателямъ—на основаніи 2 протокола Съѣзда 1888 года и 4 и 5 протоколовъ Съѣзда 1898 года— . 900 „ — „

11) Эконому училища—на основаніи 12 протокола Съѣзда 1878 года и 2 протокола Съѣзда 1888 г.— . . . . . . 300 „ — „

12) Врачу—на основаніи 10 протокола Съѣзда 1893 года— . . . . . . 200 „ — „

13) Фельдшеру—на томъ же основаніи— . . . . 300 „ — „

14) Зубному врачу—по примѣру ассигнованія въ 1912 году— . . . . 50 „ — „

15) Дѣлопроизводителю Правленія—на основаніи Архипастырской резолюціи отъ 13 іюля 1887 года за № 97— . . 120 „ — „

16) Письмоводителю—на основаніи 15 протокола Съѣзда 1878 года— . . 120 „ — „

17) Завѣдующему библіотекой—на основаніи постановленія Правленія отъ 29 октября 1898 года, утвержденнаго Архипастырской резолюціей 2 ноября за № 212— . . . . 100 р. — к.

18) Членамъ Правленія отъ духовенства—на основаніи 12 протокола Съѣзда 1883 года— . . . . 300 „ — „

Всего . . 5365 р. — к.

б) Содержаніе служителей.

На жалованье служителямъ—примѣнительно къ расходу за предшествующіе годы— . . . . 1200 „ — „

Итого . . 6565 р. — к.

§ 2.

Содержаніе зданій:

а) Ремонтъ зданій: покраска половъ и панелей масляной краской, покраска стѣнъ клеевой краской и побѣлка потолковъ—350 р.; починка крышъ и водосточныхъ трубъ—100 руб.; перекладка плиты и 4 печей, починка хлѣбныхъ печей и осмотръ и починка всѣхъ печей въ корпусѣ—200 руб., и починка дверей и половъ и вставка стеколъ—150 р., а всего 800 р. — к.

б) Страховка зданій—примѣнительно къ расходу за предшествующіе годы— 212 „ 61 „

в) Отопленіе — примѣнительно къ среднему расходу за предшествующіе годы— . . . . 1800 „ — „

г) Освѣщеніе — примѣнительно къ среднему расходу за предшествующіе годы — . . . . 800 р. — к.

д) Очистка выгребныхъ ямъ и мытье половъ—примѣнительно къ среднему расходу за предшествующіе годы— 75 „ — „

Итого . . 3687 р. 61 к.

§ 3.

Содержаніе общей училищной обстановки.

Починка мебели и полуда посуды . . . 150 „ — „

§ 4.

Содержаніе воспитательныхъ учрежденій.

а) Библіотека (переплетъ книгъ и другіе расходы) . . . . 30 р. — к.

б) Естественно-физическій кабинетъ 10 „ — „

в) Музыкальный классъ . . . . . 30 „ — „

г) Ручной трудъ . . . . 80 „ — „

Итого . . 150 р. — к.

§ 5.

Содержаніе учащихся.

а) Пища—примѣнительно къ расходу продуктовъ за прежніе годы и подряднымъ цѣнамъ на 1913 годъ— . . 8960 р. — к.

б) Одежда—примѣнительно къ расходу за прежніе годы и подряднымъ цѣнамъ на 1913 годъ— . . . . 4950 „ — „

в) Письменныя принадлежности— примѣнительно къ расходу за 1912 г. — 250 р. — к.

г) Медикаменты—примѣнительно къ расходу за 1912 годъ— . . . . . 250 „ — „

Итого . . 14410 р. — к.

§ 6.

Пополненіе инвентаря.

а) Столовой—на пріобрѣтеніе посуды . 100 „ — „

б) Спальной—на пріобрѣтеніе 20 одѣялъ 100 „ — „

в) Кабинета наглядныхъ пособій . . . 75 „ — „

г) Библіотеки—на выписку книгъ и журналовъ . . . . . 300 „ — „

д) Больницы—на пріобрѣтеніе:

1) 30 паръ туфель . . 40 „ — „

2) 18 теплыхъ одѣялъ . 90 „ — „

Итого . . 705 р. — к.

§ 7.

Почтовые и транспортные расходы . . 10 „ — „

§ 8.

Типографскіе расходы . . . . 75 „ — „

§ 9.

Мелочные расходы . . . . 350 „ — „

§ 10.

Содержаніе лошадей, починка упряжи и экипажей . . . . 200 „ — „

§ 11.

Обработка огородовъ и луга . . . . . 75 р. — к.

А всего въ 1913 году
предполагается къ расходу 26377 р. 61 к.

Отъ 1913 года предполагается
остатокъ въ . . . . . 4 р. 49 к.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Е. Красинъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Цебриковъ.*

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

А) Въ церкви Бездѣжскаго благочинія поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Въ Бездѣжскую Св.-Николаевскую церковь прислано проживающими въ Америкѣ прихожанами—крестьянами м. Бездѣжа Захаріей Каллиниковымъ Филипповичемъ—50 руб. и дер. Заклитенья Иваномъ Мартыновичемъ—50 руб., а всего сто руб., на каковую сумму пріобрѣтены пара металлическихъ хоругвей и бархатная синяго цвѣта риза съ приборомъ.

2) Въ Брашевичскую церковь прислано проживающими въ Америкѣ прихожанами А. Діюномъ и М. Пивнемъ 110 руб., на каковыя деньги пріобрѣтенъ Крестъ Голгоѳа и лампада къ нему; отъ жительницы г. Казани г. Хомяковой—двѣ пелены—атласная и шелковой парчи на престолъ и жертвенникъ—стоимостью не менѣе 15 р.; отъ Западно-Русскаго Общества въ С.-Петербургѣ присланы: а) парчевая малиноваго цвѣта бархатная риза съ

приборомъ; б) шерстяной подризникъ; в) шелковые малиноваго цвѣта воздухи и г) желтой парчи облаченіе и пелена на аналой.

3) Вавуличская церковь по случаю исполнившагося 8-го сентября 1912 г. 175-лѣтія своего существованія ремонтирована, а именно: устроены новое парадное крыльцо съ навѣсомъ и помѣщеніе для ризницы; стѣны церкви снаружи выкрашены масляной краской; въ колокольнѣ устроенъ новый досчатый потолокъ и обитъ цинковой жестью для предохраненія его отъ гніенія; весь означенный ремонтъ обошелся въ 335 руб, изъ коихъ половина пожертвована прихожанами. Въ ту же церковь прислано Западно-Русскимъ Отдѣломъ въ гор. С.-Петербургѣ:—а) мельхіоровые вызолоченные сосуды; б) риза желтой парчи, съ приборомъ; в) шерстяной подризникъ; г) воздухи и д) икона Владимірской Божіей Матери въ кіотѣ.

4) Въ Волавельскую церковь прислано жительницей г. С.-Петербурга г. Исаевой: а) напрестольная плащаница; б) бархатный коверъ и в) лента въ евангеліе, всего на сумму 20 руб.; въ ту же церковь пожертвованы служащими въ им. Закозель Е. Хржановскимъ—бархатная пелена, стоимостью въ 10 руб. и А. Николаевымъ 2 бронзовыхъ напрестольныхъ трехсвѣчника, цѣною въ 15 рублей.

5) Въ Вѣнецкую церковь—пожертвовано мѣстнымъ церковнымъ старостой Николаемъ Павловичемъ Канторовымъ 10 руб. деньгами и запрестольный семисвѣщникъ, стоимостью въ 40 р.; землевладѣльцемъ Д. Чапко—напрестольное евангеліе, цѣною въ 25 руб; жительницей гор. Казани г. Хомяковой—напрестольный серебряный вызолоченный крестъ, стоимостью въ 35 р.; отъ Западно-Русскаго Общества прислано:—а) риза бѣлой парчи съ приборомъ; б) подризникъ и в) бархатная пелена.

6) Въ Дрогичинскую церковь поступили пожертвованія отъ г. Бѣляевой—атласные красные вышитые воздухи, цѣною 5 руб.; отъ жителя гор. Москвы Н. Рѣшет-

никова атласная пелена на аналой, стоимостью въ 5 р.; отъ жительницы гор. Казани П. Хомяковой:—а) серебряная вызолоченная чаша со всѣмъ приборомъ, цѣною 120 руб.; б) напрестольное въ металлическомъ окладѣ евангеліе, цѣною въ 40 руб.; в) шелковая цвѣта бордо риза съ полнымъ приборомъ, цѣною 50 руб.; г) шерстяной подризникъ, цѣною 8 руб.; д) большая панихидница, цѣною 20 руб.; е) мельхіоровая кадильница, цѣною въ 5 руб. и ж) суконныя малиновыя хоругви, цѣною 25 р.; отъ Западно-Русскаго Общества прислано: а) риза парчевая съ приборомъ; б) бархатная вышитая лента на икону; в) икона Св. Ѳеодосія Черниговскаго въ кіотѣ и г) атласные воздухи.

7) Въ Опольскую церковь пожертвовано крестьяниномъ дер. Лядовичъ Е. Горбачикомъ—металлическій посеребряный подсвѣчникъ, цѣною 18 руб. и крестьянками с. Лядовичъ и д. Пнюхъ—два ковра-дорожки домашней работы, цѣною 8 руб.

8) Въ Попинскую церковь прислано проживающими въ Америкѣ прихожанами Андреемъ, Евдокіей и Павломъ Демчуками, Іаковомъ Сапѣгой, Михаиломъ Щетевичемъ, Иліей Михнюкомъ, Тихономъ Каменцемъ и другими въ числѣ 34 человѣкъ—200 руб. на пріобрѣтеніе пары металлическихъ хоругвей. запрестольнаго вызолоченнаго семисвѣщника, иконы Спасителя и бронзоваго напрестольнаго креста; Западно-Русскимъ Обществомъ прислано: а) риза желтой парчи съ приборомъ; б) подризникъ; в) двѣ бархатныя малыя пелены и г) восемь малыхъ иконокъ.

9) Въ Хомскую церковь проживающими въ Америкѣ прихожанами пожертвована икона Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ большомъ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, стоимостью 250 рублей.

Б) Въ церкви Подороскаго благочинія въ истекшемъ 1912 году поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Въ Ивашкевичскую церковь: а) крестьянами дер. Клепачей на наружную покраску деревянной приписной

церкви масляными красками пожертвовано 180 руб.; б) крестьяниномъ с. Ивашкевичъ Осипомъ Бондарикомъ на украшеніе приходскаго храма пожертвовано 100 руб.

2) Въ Изабелинскую церковь: а) Изабелинское кредитное товарищество пріобрѣло пару суконныхъ хоругвей въ 16 руб. и пожертвовало 1 рубль на усиленіе средствъ братства; б) крестьяне дер. Пасутичъ Осипъ и Анна Наруши пожертвовали: сребро-позлащенный и эмалированный, пятиглавый на 4-хъ колонкахъ и съ 4 рельефными изображеніями, лучшей гравированной и чеканной работы ковчегъ (дарохранительницу) вѣсомъ 327½ зол. цѣною 132 руб.; стеклянный футляръ къ ковчегу въ 20 руб.; два мѣдныхъ пятиглавыхъ фонаря въ 21 руб.; въ капиталъ причта на вѣчное поминовеніе 25 рублей, а всего на сумму 198 руб; в) крестьянка дер. Хоружанцевъ Софія Гриневичъ пожертвовала коверъ-дорожку самотканной работы, стоимостью 8 руб.; г) приходское братство пріобрѣло пару суконныхъ траурныхъ хоругвей въ 8 руб. и мѣдно-позлащенный крестъ въ три рубля, а всего на 11 руб.; д) прихожанами, путемъ братской складчины, куплены пелены атласно шелковыя къ престолу, жертвеннику и аналою въ 28 руб. и настольныя пелены и платки на 11 руб. 30 коп.; е) крестьянинъ дер. Забогонья Стефанъ Голясъ пріобрѣлъ небольшой напрестольный крестъ въ 5 руб. 50 коп.; ж) крестьянка дер. Дрогичанъ Викторина Загорская пожертвовала небольшой образъ Божіей Матери въ кіотѣ, цѣною въ 2 р. и на лампадное масло 1 руб.; з) Надежда Синицына пріобрѣла лампадку мѣдно-позолоченную въ 1 р. 20 к.

3) Въ Межирѣчскую церковь: а) на собранныя среди прихожанъ жертвы пріобрѣтены двѣ иконы: св. Іоасафа Бѣлгородскаго и Божіей Матери на золоченомъ подъ чеканъ фонѣ и съ эмалью, въ висячихъ кіотахъ, а также перелитъ разбитый колоколъ въ 7 пуд. 12 фун., всего на сумму около 200 руб. и б) приходское братство пріобрѣло траурное бархатное священническое облаченіе съ полнымъ приборомъ и подризникомъ, цѣною въ 47 руб.

4) Въ Подороскую церковь: а) приходское братство пожертвовало икону и крестъ запрестольные въ 78 руб. и лампаду въ 8 руб. и б) крестьянинъ фермы Подороскъ Осипъ Радевичъ пожертвовалъ лампадку въ 3 руб.

5) Въ Славатичскую церковь на пожертвованія прихожанъ пріобрѣтена икона св. Іоасафа Бѣлгородскаго на кипарисѣ, цѣною въ 60 руб.

Всѣмъ жертвователямъ резолюціями Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 7 и 8 сего марта за №№ 804 и 809 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ жительницѣ г. Казани Хомяковой и прихожанамъ Хомской церкви, Бездѣжскаго благочинія, Кобринскаго уѣзда.

Въ Страдечскую церковь, Влодавскаго благочинія, въ теченіе 1910, 1911 и 1912 г.г. поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Страдечское мужское братство на покупку (въ теченіе года) деревяннаго масла пожертвовало 30 руб.

2) Дуричское мужское братство на тотъ же предметъ—15 руб.

3) Страдечское женское братство на благоукрашеніе и нужды церкви пожертвовало 84 р. 91 к.

4) Дуричское женское братство на тотъ же предметъ—41 р. 30 к.

Въ счегъ этихъ денегъ въ 1912 г. въ гор. Почьевѣ пріобрѣтена двуличная выносная для крестныхъ ходовъ (дѣвицами) икона, стоимостью 35 руб.

5) Крестьянка села Страдеча Анастасія Демчукъ на свѣчи и деревянное масло къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова пожертвовала 18 руб. 10 коп.

6) Крест. села Страдечъ Екатерина Димитріевна Герасимукъ на пріобрѣтеніе хоругвей пожертвовала 10 р.

7) На переливку разбитаго колокола, который перелитъ частью и на церковныя деньги въ 1912 г., пожертвовали—мѣстный псаломщикъ Антонъ Збудскій 5 р. и крест. Анастасія Демчукъ 1 руб., всего 6 руб.

8) Крестьянинъ с. Страдечъ Павелъ Яковлевъ Макаревичъ на выносную икону, о которой сказано выше, пожертвовалъ 5 руб. Онъ же потрудился при покупкѣ въ г. Почьевѣ выносной иконы и хоругвей и при перевозкѣ ихъ на свой счетъ въ с. Страдечъ.

9) Разныя лица изъ крест. с. Страдеча, какъ напр. Петръ Чмель, Ирина Самсоникъ, Наумъ Лащевскій, Петръ Анд. Никонюкъ, Елена Левчукъ и другія—пожертвовали на деревянное масло 10 р. 20 к.

10) Крест. с. Страдечъ Георгій Шайко пожертвовалъ шитыя на малиновомъ атласѣ привѣски-ленты къ намѣстнымъ иконамъ, цѣною 6 руб. Всего поступило пожертвованій на сумму 226 руб. 51 коп.

Кромѣ того изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства въ теченіе 3-хъ лѣтъ израсходовано на страхованіе отъ огня строеній причта 91 р. 57 к. и на ремонтъ и поддержку причтовыхъ строеній—295 р. 95 к.

Прихожане Дружиловичской церкви сельскими приговорами постановили вносить ежегодно въ продолженіе пяти лѣтъ, начиная съ 1913 г. по одной тысячѣ рублей, на постройку новаго храма въ с. Дружиловичахъ и въ счетъ этой суммы въ текущемъ году уже поступило 831 руб. 67 коп.

Кромѣ сего въ 1911 и 1912 году въ указанную церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) крестьянинъ дер. Кривицы, Мотольскаго прихода, Іосифъ Трофимовъ Гловка, находящійся на заработкахъ въ Америкѣ и съ нимъ девять его односельчанъ, находящіеся тамъ же, пожертвовали серебряный вызолоченный напрестольный крестъ, формы Синодальнаго креста, съ

серебрянымъ же подножіемъ, стоимостью—100 руб.; 2) крестьянинъ дер. Трилисокъ Діонисій Романовъ Шурхай—икону Знаменія Божіей Матери на кипарисовой доскѣ, на золочено-чеканномъ фонѣ, стоимостью 23 руб.; 3) крестьянинъ дер. Березнянъ Стефанъ Волощукъ и Стефанъ Ивановъ Добродѣй—пару металлическихъ круглыхъ хоругвей, стоимостью 50 руб.; 4) крест. д. Боровой Варвара Бутримъ завѣсу для царскихъ вратъ изъ матеріи „дамассе"—въ 4 руб.; 5) крест. дер. Смердячей, Молодовскаго прихода, Никифоръ Глинскій пожертвовалъ 25 руб. и нѣкоторые крестьяне дер. Замошья пожертвовали 25 руб., на каковую сумму сооружены въ приписную Замошскую церковь мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери; 6) бывшимъ Дружиловичскимъ священникомъ Михаиломъ Будиловичемъ пожертвована икона на жертвенникъ „Моленіе о чашѣ", въ золоченной багетной рамѣ, стоимостью 25 руб.

Всѣмъ жертвователямъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго отъ 11-го марта 1913 года за № 827 преподано Архипастырское благословеніе.

Кража въ церкви.

14 февраля сего года неизвѣстными злоумышленниками совершена кража въ приписной къ Токарской Котерской церкви около одного рубля тарелочнаго сбора и верхней части св. чаши.

25-го февраля сего года скончался псаломщикъ Горецкой церкви Слонимскаго уѣзда, Стефанъ **Соколовскій** на 70 году отъ рожденія, оставивъ вдову и непристроенныхъ сына и дочь.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 12 марта за № 851 на должность помощника Клещельскаго благочиннаго назначенъ священникъ Орлянской церкви Петръ Красниковъ;

отъ 11 марта за № 890 священникъ Городечнянской церкви Пружанскаго уѣзда, Евгеній Бекаревичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Ятвѣсской церкви, Гродненскаго уѣзда.

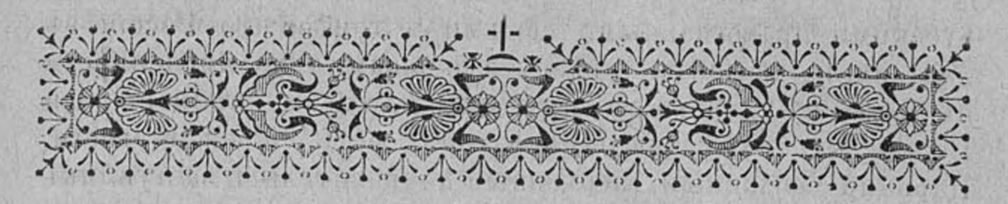
ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; с. Ревятичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника, с. Деревной, Кобринскаго у., с. Стрѣльнѣ, того же уѣзда, с. Любашкахъ, Брестскаго уѣзда, с. Волпѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Щитахъ, Бѣльскаго уѣзда, с. Чернянахъ, Брестскаго уѣзда, с. Грушевѣ, Кобринскаго уѣзда, 2-го священника; с. Дубичахъ, Бѣльскаго уѣзда, и с. Городечнѣ, Пружанскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Ивашкевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Чижахъ, Бѣльскаго уѣзда, м. Сѣдѣльникахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Вѣнцѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Пашукахъ, Брестскаго уѣзда, с. Засимовичахъ, Пружанскаго уѣзда, с. Харсахъ, Брестскаго уѣзда, при Слонимскомъ соборѣ, с. Ятвѣсскѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Гольнѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Доброволѣ,

Волковыскаго уѣзда, при Пружанской Свято-Пречистенской церкви, с. Степанкахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Хорошевичахъ, Волковыскаго у., с. Щарѣ Слонимскаго уѣзда, м. Порѣчьѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Юровлянахъ, Сокольскаго уѣзда, м. Незбудкѣ-Михалевѣ, Бѣлостокскаго уѣзда с. Барщевѣ, Брестскаго уѣзда и с. Горкахъ, Слонимскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Западно-русская церковь въ царствованіе Дома Романовыхъ.

Исполнилось триста лѣтъ со времени воцаренія на русскомъ престолѣ династіи Романовыхъ, потомкомъ которыхъ является нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ. Ровно 300 лѣтъ тому назадъ „совѣтомъ всей земли" Русской былъ избранъ на царство юный отрокъ, 16-лѣтній Михаилъ Θеодоровичъ Романовъ, сдѣлавшійся родоначальникомъ нынѣ царствующаго Дома. Цѣлыхъ 300 лѣтъ Россія живетъ подъ державнымъ скипетромъ Романовыхъ. За эти триста лѣтъ изъ небольшого сравнительно Московскаго государства Россія превратилась въ громадную имперію, занимающую шестую часть земного шара, съ населеніемъ въ 160 милліоновъ человѣкъ. 300 лѣтъ царствованія Романовыхъ дали России громадную мощь политическую, сдѣлали Россію государствомъ, къ голосу котораго прислушивается весь міръ.

Но не о политической мощи громадной Россіи хотѣлось бы говорить намъ теперь. Намъ, сынамъ Церкви православной, хотѣлось бы вспомнить вмѣстѣ со всѣми

русскими православными людьми о томъ, что Россія въ настоящій моментъ является первымъ по численности въ мірѣ государствомъ православнымъ, а вѣнценосный Вождь ея, Государь Императоръ, есть, прежде всего, Царь православный, верховный покровитель и заступникъ Церкви православной. Таковымъ Онъ является по преемству отъ своихъ предковъ—Романовыхъ. Какъ первый избранникъ народный, царь Михаилъ, имѣя отцомъ своимъ святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Романова, явился поистинѣ „благочестиваго корене пречестной отраслью“, былъ благочестивѣйшимъ царемъ и усерднѣйшимъ попечителемъ о нуждахъ церкви православной, — такъ и послѣдующіе цари изъ Дома Романовыхъ, до нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора включительно, являются вѣрными и преданными сынами св. Церкви православной, ея могущественными заступниками и покровителями.

Особенно ярко это покровительственное отношеніе государей изъ Дома Романовыхъ оказалось въ судьбахъ близкой всѣмъ намъ Церкви Западно-русской.

Многострадальная Западно-русская Церковь только съ воцареніемъ Дома Романовыхъ увидѣла лучшіе дни, ибо только съ усиленіемъ православной Москвы и укрѣпленіемъ ея подъ скипетромъ Романовыхъ ободрились, подняли голову православные люди Западно-русскаго края.

Въ самомъ началѣ XVII вѣка, когда только-что воцарилась династія Романовыхъ на русскомъ престолѣ, положеніе православія въ Западно-русскомъ краѣ было очень плачевное. Это было время силы и могущества здѣсь польскаго королевства, когда короли польскіе мечтали сдѣлаться царями московскими, а вѣру православную совсѣмъ искоренить и обратить русскихъ людей въ католиковъ—съ подчиненіемъ папѣ римскому. Наоборотъ, для русскаго государства это время было временемъ полной „разрухи“, когда, казалось, приходилъ конецъ русскому царству и гибель православному народу русскому. Естественно, что при такихъ обстоятельствахъ плохо приходилось православнымъ русскимъ людямъ въ

здѣшнемъ краѣ, когда всѣ власти, всѣ богатые, сильные и знатные люди, всѣ почти были католиками и врагами православія. Бывшіе здѣсь прежде заступниками православія представители западно-русскаго дворянства теперь измѣнили вѣрѣ отцовъ, перешли въ католицизмъ и ополячились. По поводу этого страшнаго опустошенія, произведеннаго католичествомъ въ рядахъ вельможъ и дворянъ, извѣстный Мелетій Смотрицкій, оплакивая отъ лица Церкви православной погибель въ латинствѣ лучшихъ родовъ западно-русскихъ, писалъ въ 1610 году: „гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней православной вѣры? Гдѣ и другіе роды князей русскихъ: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузыны и другіе безъ числа? Гдѣ вмѣстѣ съ ними и другіе роды: Ходкевичи, Сапѣги, Пацы, Тышкевичи, Хрептовичи, Гурки, Сѣмашки, Поцѣи и другіе?“ Это было время самое тяжелое для Западно-русской Церкви, когда насильственно вводилась среди православнаго населенія унія, которая для того и была введена польскимъ правительствомъ, чтобы удобнѣе и прочнѣе приблизить православный людъ къ римской церкви, а потомъ и совсѣмъ обратить православныхъ въ католиковъ. Это было время дѣятельности ярыхъ поборниковъ уніи Поцѣя и Кунцевича, ревностно насаждавшихъ унію въ Западно-русскомъ краѣ. Поцѣй не стѣснялся никакими насильственными мѣрами противъ православныхъ: сажалъ въ тюрьмы нежелающихъ принимать унію, подвергалъ ихъ различнымъ истязаніямъ; нерѣдко въ сопровожденіи вооруженныхъ слугъ вторгался въ православные храмы, арестовалъ священниковъ, собственноручно обдиралъ престолы, грабилъ церковную утварь и уничтожалъ антиминсы. Троицкій монастырь и всѣ Виленскія церкви, кромѣ Св.-Духовской, переданы были подъ власть уніатскаго митрополита, врага православія. На мѣстѣ Виленской Пятницкой церкви, по переходѣ ея въ унію, явилась корчма; на мѣстѣ Христорождественской церкви въ Минскѣ поставили татарскую мечеть.

Но особенно отличался изувѣрствомъ Іосафатъ Кунцевичъ, положившій всю свою жизнь на искорененіе православія. По поводу его дѣятельности тогдашній канцлеръ литовскій Левъ Сапѣга писалъ: „вы наполнили земскіе суды, магистраты, трибуналы, ратуши тяжбами и доносами, чѣмъ не только нельзя распространить унію, но можно расторгнуть и послѣдній союзъ любви въ обществѣ". Въ Полоцкѣ Кунцевичъ приказалъ вырыть изъ могилъ недавно умершихъ православныхъ и отдать собакамъ на съѣденіе. Всѣ церкви отъ православныхъ были отобраны, и они принуждены были совершать богослуженія въ частныхъ домахъ. Въ Витебскѣ православные, лишенные своихъ церквей, строили себѣ за городомъ шалаши, въ которыхъ совершали богослуженіе, но и это вскорѣ было запрещено...

Но мы не будемъ дальше читать эту печальную лѣтопись угнетенія и преслѣдованія православія въ Западно-русскомъ краѣ: она слишкомъ обширна и достаточно извѣстна. Самъ король Сигизмундъ III, іезуитъ-фанатикъ, былъ страшнымъ гонителемъ православныхъ. А имъ ждать помощи было неоткуда: единовѣрная Москва то терзалась ужасами смуты, то, послѣ ихъ прекращенія, всецѣло была занята дѣломъ устроенія государства, потрясеннаго и разстроеннаго смутой.

Но уже при второмъ Царѣ изъ Дома Романовыхъ— Алексіѣ Михайловичѣ, когда Русь окрѣпла и наладила государственный порядокъ, она могла уже выступить и выступила въ качествѣ заступницы православія въ Зап.-русскомъ краѣ. Теперь находившіеся на югѣ и на сѣверѣ польскаго государства православные русскіе люди вздохнули свободнѣе: здѣсь занялась заря освобожденія отъ ига полонизма и католицизма.

Движеніе это началось на югѣ возстаніемъ Малороссіи „за вѣру и свободу" подъ предводительствомъ Богдана Хмѣльницкаго, которое распространилось далеко на сѣверъ, захвативъ теперешнія Могилевскую и Минскую губерніи. Вскорѣ-же, когда Малороссія изнемогла

въ борьбѣ съ Польшей, она присягнула единовѣрному Царю Московскому („волимъ подъ царя восточнаго, православнаго"). Польша объявила войну царю Московскому за Малороссію, и Алексѣй Михайловичъ самъ выступилъ въ польскій походъ. Были одинъ за другимъ взяты города: Невель, Полоцкъ, Дисна, Мстиславль, Орша, Рѣчица, Гомель, Могилевъ, Смоленскъ, Минскъ и, наконецъ, Вильна. Торжественно вступилъ Царь Алексѣй въ литовскую столицу и повелѣлъ именовать себя „всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ". Тотчасъ же по вступленіи въ Бѣлоруссію Царь всюду велѣлъ уничтожить унію и возстановлять православные храмы, монастыри и іерархію. Въ Вильнѣ всѣ церкви были переданы православнымъ вмѣстѣ съ разысканною утварью, которая отчасти была спрятана, отчасти вывезена уніатами. Когда въ 1667 году между Россіей и Польшей было заключено Андрусовское перемиріе, то православнымъ въ польско-литовскомъ государствѣ было предоставлено право на свободное отправленіе богослуженія въ церквахъ.

Сынъ „тишайшаго" царя, Императоръ Петръ Великій, находясь въ продолженіе Сѣверной войны въ разныхъ мѣстахъ Сѣв.-зап. края, имѣлъ возможность самъ лично присмотрѣться къ положенію православныхъ въ Литвѣ и Бѣлоруссіи. Православнымъ здѣсь Петръ В. оказывалъ всяческую поддержку и помощь: давалъ щедрыя пожертвованія (напр. Виленскому Св.-Дух. монастырю), внимательно выслушивалъ жалобы православныхъ и удовлетворялъ ихъ просьбы, заступаясь за нихъ предъ польскимъ королемъ. Въ 1710 году Петръ отправилъ даже въ Могилевъ стольника Шиневскаго, въ качествѣ коммисара для охраны православныхъ отъ обидъ и притѣсненій. По настоянію Петра Великаго, король Августъ II выдалъ въ 1720 г. жалованную грамоту Бѣлорусской епархіи и православнымъ монастырямъ и церквамъ въ воеводствахъ и повѣтахъ великаго княжества литовскаго. А когда въ 1722 году Пинскій православный монастырь и сосѣднія церкви отняты были у православныхъ католиками, то Петръ

настоялъ на томъ, чтобы церкви и монастыри были возвращены православнымъ.

Достойная дочь Петра В. Императрица Елизавета неоднократно вступалась предъ польскимъ правительствомъ за православныхъ западно-руссовъ.

Особенно настойчивымъ характеромъ отличалось заступничество и покровительство Западно-русской Церкви со стороны Императрицы Екатерины II, которая при самомъ восшествіи на престолъ заявила, что ея задачей будетъ „защита русскаго православія и русскаго народа отъ иноземныхъ злоумышленій“. При ея коронаціи извѣстный западно-русскій ревнитель православія преосвященный Георгій Кониссkій, изобразивъ яркими чертами страданія православныхъ въ Западномъ краѣ, выразилъ надежду на избавленіе со стороны Императрицы. И надежда эта святителя, страдальца за православно-русское дѣло, не осталась тщетною: послѣдовавшіе затѣмъ раздѣлы Польши возвратили Россіи Западно-русскій край, и русскіе люди подъ скипетромъ русскихъ государей вздохнули, наконецъ, свободно. Указомъ 1772 г. Имп. Екатерина предписала губернаторамъ Сѣв.-зап. края „имѣть крайнее наблюденіе, дабы уніатскіе епископы и каноники не дерзали ни подъ какимъ видомъ, ни тайно, ни явно преклонять и обращать православныхъ нашего греческаго исповѣданія въ другой законъ“. Благодаря покровительственному отношенію Императрицы Екатерины, въ ея царствованіе возсоединилось съ православною Церковью до 2-хъ милліоновъ уніатовъ Западнорусскаго края.

Но съ особенной силой это движеніе въ сторону православія обнаружилось въ XIX столѣтія при Императорѣ Николаѣ I, который оказалъ могущественную поддержку для возсоединенія Западно русскихъ уніатовъ съ православной Церковью въ 1839 году, при митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко. Когда состоялось опредѣленіе Св. Синода о принятіи уніатовъ въ полное объединеніе съ православною Церковью, то это опредѣленіе Государь утвердилъ

знаменательными словами: „Благодарю Бога и принимаю“. Нѣтъ нужды далѣе говорить о томъ, какъ покровительственно относился къ Зап.-русской Церкви Императоръ Александръ II, бывшій щедрымъ жертвователемъ вмѣстѣ съ своимъ семействомъ на церкви здѣшняго края; а вѣрный слуга царскій гр. М. Н. Муравьевъ широко и прочно поставилъ здѣсь дѣло православнаго храмостроительства и возсозданія памятниковъ православія... Не будемъ говорить о томъ, что теперь у всѣхъ на виду. Скажемъ только въ заключеніе, что и приведенныя нами справки ясно свидѣтельствуютъ о томъ, насколько 300 истекшихъ лѣтъ изобилуютъ, можно сказать, памятниками особой любви, вниманія и покровительства Государей изъ Дома Романовыхъ къ Церкви Западно-русской. Царственной поддержкѣ Дома Романовыхъ, ихъ заступленію обязана она своимъ возрожденіемъ и избавленіемъ отъ ига полонизма и католицизма.

„Вѣстн. В. С.-Д. Б.“.

Законодательное предположеніе о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства *).

(Внесено за подписью 133 членовъ Государственной Думы 27 Февраля 1913 года).

Государственная Дума третьяго созыва въ Общемъ Собраніи 20 Мая 1908 г. приняла слѣдующее пожеланіе: „Признавая существующіе способы содержанія духовенства Православной Церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства

*) Прислано намъ членомъ Государственной Думы по Гродненской губ. А. А. Ознобишинымъ.

ежегоднымъ содержаніемъ". Такимъ образомъ Государственная Дума еще въ 1908 г. признала необходимымъ измѣнить способъ обезпеченія православнаго духовенства и улучшить его матеріальное положеніе, но и до сихъ поръ соотвѣтствующій законопроектъ вѣдомствомъ еще не представленъ въ Государственную Думу. Изъ объяснительной же записки къ смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1913 г. видно, что по финансовымъ соображеніямъ вѣдомство предполагаетъ ограничиться испрошеніемъ ежегоднаго дополнительнаго кредита на содержаніе духовенства въ размѣрѣ 600.000 руб. При этомъ условіи только черезъ 20 лѣтъ все духовенство будетъ получать окладъ содержанія въ 300 р. Такое разрѣшеніе вопроса не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Съ одной стороны, при дороговизнѣ жизни, 300 р., которые къ тому же въ нѣкоторыхъ приходахъ будутъ получены только черезъ 15—20 лѣтъ, не могутъ почитаться достаточнымъ обезпеченіемъ, съ другой, и на будущее время однимъ изъ источниковъ обезпеченія духовенства остается плата за обязательныя требы — самое большое зло въ жизни пастыря и главная причина нестроенія въ православныхъ приходахъ.

Государство Русское, цѣня по достоинству историческія заслуги православнаго духовенства и высоко чтя его святое призваніе, какъ руководителя духовной жизни народа, должно создать для него такія условія жизни, которыя соотвѣтствовали бы положенію духовенства и не умаляли бы его пастырскаго вліянія. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства въ Россіи имѣетъ длинную исторію. Всѣ Государи, особенно начиная съ Императора Петра I, вмѣняли въ обязанность своимъ правительствамъ разрѣшить этотъ важнѣйшій вопросъ русской государственной жизни. Въ прибавленіи къ регламенту 1722 г. говорится: „Понеже намѣреніе есть Его Императорскаго Величества такъ церкви распредѣлить, чтобы довольное ко всякой число прихожанъ было приписано, и опредѣлить, что всякій приходскій человѣкъ долженъ въ году причту своея церкви, такъ, чтобы отъ

подаянія тѣхъ всѣхъ причетъ тотъ могъ имѣть довольный трактаментъ; того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласясь съ мірскими честными властями, сочинитъ совѣтъ и намѣренное опредѣленіе установитъ, и когда сіе станется, то священники должны будутъ и малѣйшаго за службы своея награжденія не искать.....". Указаніемъ этимъ предположено было установить подушный сборъ съ мірянъ въ пользу причта и отмѣнить плату за требы. Намѣреніе это не было осуществлено. Мѣры же, принятыя во второй половинѣ XVIII вѣка, не улучшили, а ухудшили матеріальное положеніе православнаго духовенства. Въ началѣ XIX вѣка, въ царствованіе Императора Александра I, опять былъ выдвинутъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Созданный по волѣ Государя въ 1807 г. „комитетъ по усовершеніи духовныхъ училищъ", нашелъ „поправленіе содержанія церковнаго причта" болѣе необходимымъ, чѣмъ преобразованіе духовныхъ училищъ. Во главѣ комитета стоялъ воспитанникъ духовной школы Сперанскій, знавшій жизнь духовенства и его нужды, а потому правильно смотрѣвшій на разрѣшеніе этого вопроса. Комитетъ, разсмотрѣвши всѣ способы обезпеченія, раздѣлилъ ихъ на 4 категоріи: 1) плата за требы, 2) назначеніе постояннаго оклада съ каждаго прихода въ пользу его причта, 3) отдѣленіе для этой цѣли суммъ экономическихъ, церкви принадлежащихъ, и 4) назначеніе постоянныхъ окладовъ изъ государственнаго казначейства.

Первый способъ—плата за требы—былъ признанъ комитетомъ непріемлемымъ. „Сборъ за требы, по мнѣнію комитета, поставляетъ священника въ непрерывное состязаніе съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны. Упадая большею частью не на цѣлое селеніе во всемъ его составѣ, но на нѣкоторыя только лица, сборъ сей распредѣляется не по мѣрѣ имущества, но по случайнымъ происшествіямъ жизни, и, слѣдовательно, весьма часто тяготитъ людей несостоятельныхъ". Поэтому комитетъ полагалъ: „сборъ за мірскія требы, яко по всѣмъ уваженіямъ для духовенства

неудобный, а для прихожанъ неуравнительный и потому самому часто тягостный, отмѣнить". Отрицательно комитетъ отнесся и ко второму способу обезпеченія. По справедливому замѣчанію комитета: „приходы, нынѣ существующіе, не имѣютъ между собою никакого уравненія; одни по количеству населенія ихъ и выгодамъ земли пользуются содержаніемъ безбѣднымъ, другіе, и большая часть, и мало населены и скудны. Уравнять ихъ между собою нѣтъ возможности; къ сему надлежало бы передѣлать ихъ совершенно. Оставляя же приходы неравными, постоянные оклады въ содержаніе духовенству, съ нихъ назначаемые, для однихъ прихожанъ были бы легки, а для другихъ безмѣрно тягостны". Въ одной епархіи и въ одномъ уѣздѣ налогъ для обезпеченія причтовъ былъ бы различенъ. Комитетъ отрицательно отнесся и къ общегосударственному налогу, который имѣлъ бы спеціальное назначеніе. По мнѣнію комитета: „подать сія была бы несовмѣстна съ тѣми отношеніями, кои соединяютъ духовенство съ народомъ и въ коихъ должно стараться по всей возможности удалять всякое понятіе притязанія и отягощенія. Второе, каждая перемѣна въ количествѣ церквей и другихъ происшествій, часто быть могущая, потребовала бы перемѣны и новаго расположенія и въ самомъ налогѣ, и дополненія изъ другихъ государственныхъ доходовъ, а то и другое было бы соединено съ важными неудобствами". Единственно пріемлемыми и притомъ взаимно совмѣстимыми являются, по мнѣнію комитета, два послѣднихъ способа обезпеченія духовенства изъ экономическихъ суммъ церквей и казны. Къ величайшему сожалѣнію, предположеніямъ комитета не суждено было осуществиться.

Въ царствованіе Императора Николая I опять былъ поднятъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства. По изволенію Государя въ 1830 г. было отпущено изъ государственнаго казначейства на содержаніе бѣднѣйшихъ причтовъ Имперіи 500.000 руб. ассигнаціями (142.857 руб. серебромъ). Изъ этого кредита вспомогательные оклады получали 1.499 причтовъ, преимущественно въ западныхъ

епархіяхъ. Въ 1842 г. 4 апрѣля Высочайше были утверждены штаты, по коимъ всѣ сельскіе приходы были раздѣлены на 7 классовъ, при этомъ были установлены оклады содержанія: священнику 100—180 р., діакону 80 р. и псаломщику 40 р. Въ 1843 г. на содержаніе духовенства былъ отпущенъ изъ государственнаго казначейства дополнительный кредитъ въ суммѣ 1.000.000 р., въ 1844 и 1845 г.г. по 250.000 р. и съ 1846 по 1860 г.г. по 100.000 р. ежегодно. Съ 1861 г., въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, въ связи съ Севастопольской войной, отпускъ дополнительныхъ средствъ на содержаніе православнаго духовенства былъ изъ государственнаго казначейства прекращенъ. Взамѣнъ этого правительство предполагало изыскать средства изъ мѣстныхъ источниковъ, для чего и образовано было въ 1862 году особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Единственно, что было сдѣлано симъ присутствіемъ, это уменьшеніе причтовыхъ вакансій (30.000) и закрытіе 3.000 приходовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888—1889 г.г. говоритъ, что въ теченіе 23-лѣтней дѣятельности особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не изыскано было никакихъ способовъ къ обезпеченію пастырей православной Церкви, „кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія числа духовенства съ цѣлью увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причта“. По представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ казны дополнительнаго ассигнованія въ 1893 г.—250.000 руб., съ 1894 по 1900 г.г. по 500.000 р., въ 1901, 1905 и 1908 г.г. по 200.000 р., съ 1902—1904 г.г. и въ 1909 г. по 500.000 р. въ годъ, въ 1910 г.—580.000 р., въ 1911 и 1912 г.г. по 600.000 р.; въ такомъ же размѣрѣ испрашивается кредитъ на 1913 г. Всего предположено въ 1913 г. отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе духовенства 15.354.035 р.

Изъ 42.000 причтовъ только 31.218 пользуются пособіемъ изъ государственнаго казначейства, 11.000 причтовъ совершенно не получаютъ казеннаго жалованья. 20 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, когда скорѣйшее обезпеченіе содержаніемъ православнаго духовенства поставлено было въ рядъ важнѣйшихъ государственныхъ очередныхъ задачъ, но и понынѣ задача эта не разрѣшена, а между тѣмъ скорѣйшее разрѣшеніе ея диктуется государственною необходимостью. Пастырь православной церкви является единственнымъ руководителемъ духовной жизни русскаго православнаго народа и государству небезразлично, какъ развивается жизнь въ маленькихъ ячейкахъ, какими являются приходы, такъ какъ совокупность этихъ маленькихъ единицъ и составляетъ государство. Правильно поставленная жизнь въ отдѣльной части, хотя бы и незначительной по величинѣ, служитъ залогомъ благополучія цѣлаго. Къ сожалѣнію, правильной постановкѣ приходской жизни, между прочимъ, препятствуетъ, съ одной стороны, нищенское обезпеченіе духовенства, съ другой, самый способъ обезпеченія. Вслѣдствіе чего почти во всѣхъ епархіяхъ замѣчается недостатокъ кандидатовъ, подготовленныхъ къ занятію священническихъ мѣстъ. Окончившіе духовныя семинаріи поступаютъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или переходятъ на службу въ иныя вѣдомства. Между тѣмъ, улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства и измѣненіе способовъ обезпеченія больше привлечетъ къ высокому пастырскому служенію людей вполнѣ подготовленныхъ. Поэтому, въ интересахъ государства: 1) улучшить матеріальное положеніе духовенства, 2) уничтожить способы обезпеченія, умаляющіе его пастырское вліяніе на духовную жизнь народа, 3) поставить пастыря церкви въ правильныя отношенія къ приходу и тѣмъ 4) призвать къ высокому пастырскому служенію людей, вполнѣ къ нему подготовленныхъ.

Нынѣ существующіе способы обезпеченія могутъ быть подраздѣлены на четыре категоріи: плата за обязатель-

ныя требы, плата за необязательныя требы, доходы отъ церковныхъ земель и содержаніе отъ казны.

Первый способъ обезпеченія—плата за обязательныя требы—долженъ быть уничтоженъ, такъ какъ онъ унижаетъ пастыря, служитъ главною причиною недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и пасомыми и ложится тяжелымъ бременемъ на отдѣльныхъ прихожанъ.

Такъ какъ всю тяготу по содержанію духовенства возложить на государственное казначейство не представляется возможнымъ, справедливымъ и цѣлесообразнымъ, то остальные три источника, изъ которыхъ получается нынѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ содержаніе, должны быть оставлены. Платой за необязательныя требы, которая является доброхотнымъ даяніемъ, никогда не вызываетъ недоразумѣній и не ложится бременемъ на пасомыхъ, приходы должны участвовать въ содержаніи своихъ причтовъ.

Церковная земля оставляется за приходскими причтами, какъ одинъ изъ способовъ содержанія. Священникъ, занимаясь хозяйствомъ въ сельскихъ приходахъ, явится проводникомъ тѣхъ культурныхъ мѣропріятій, которыя должны повысить интенсивность крестьянскаго хозяйства. Кромѣ того, занятіе сельскимъ хозяйствомъ будетъ способствовать сближенію пастыря съ паствой.

Вышеупомянутые два мѣстные источника содержанія духовенства (доходы за необязательныя требы и доходы отъ церковно-причтовой земли) не могутъ быть признаны достаточными для обезпеченія духовенства, а посему въ содержаніи его должно принять участіе государственное казначейство.

Потребность въ обезпеченіи православнаго духовенства содержаніемъ отъ казны подтверждена и Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля 1905 г. особымъ журналомъ Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта 6 Именного Высочайшаго Указа 12 Декабря 1904 года. Въ этомъ Указѣ имѣются слѣдующія слова: „Значеніе узъ, исторически скрѣпившихъ воедино судьбы Государства

Русскаго и Православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому, неизмѣнно подлежатъ сохраненію и на будущее время преимущества, главнымъ образомъ, придающія Православной Церкви значеніе господствующей: принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и полученіе денежныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ".

Средства, которыя потребуются на увеличеніе содержанія духовенства, будутъ служить и вознагражденіемъ за трудъ духовенству по веденію метрикаціи. Если бы метрикація была передана въ иныя государственныя установленія, то расходъ по содержанію послѣднихъ превысилъ бы ассигнованіе изъ казны на жалованье причтамъ, и, кромѣ того, создалъ бы большія неудобства для прихожанъ.

Желательно, чтобы каждый причтъ состоялъ изъ священника и псаломщика; штатные же діаконы необходимы только въ городскихъ соборахъ. Если иные приходы пожелаютъ имѣть діаконовъ, то на содержаніе послѣднихъ должны быть изысканы мѣстныя средства самыми приходами.

Въ дополненіе къ получаемымъ причтами православныхъ приходовъ средствамъ изъ мѣстныхъ источниковъ,— отъ платы за необязательныя требы и изъ доходовъ отъ земли и иныхъ, принадлежащихъ церквамъ, угодій,—изъ государственнаго казначейства должно быть опредѣлено жалованье священнику въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ, штатному діакону городскихъ соборовъ—450 руб. и псаломщику—300 руб. въ годъ. По финансовымъ соображеніямъ можно было необходимую сумму на содержаніе всѣхъ приходскихъ причтовъ епархій отпустить въ теченіе трехъ, слѣдующихъ за утвержденіемъ сего закона, лѣтъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ первомъ году всѣ священники получили по 300 р., діаконы—150 р. и псаломщики—100 р., во второмъ году священники—600 р., діаконы—300 р. и псаломщики—200 р. и въ третьемъ

году всѣ священники—900 р., діаконы—450 р. и псаломщики—300 р.

Дѣйствующій съ 1902 г. законъ о пенсіяхъ православному духовенству является болѣе благодѣтельнымъ въ сравненіи съ прежде существовавшимъ пенсіоннымъ уставомъ, когда размѣръ священнической пенсіи не превышалъ 130 р., а псаломщики были лишены пенсіи.

Нынѣ, когда условія жизни измѣнились, существующій размѣръ пенсій—священнику 300 р., діакону 200 р. и псаломщику 100 р., не можетъ быть признанъ достаточнымъ. Посему, съ измѣненіемъ размѣровъ содержанія причтовъ долженъ быть измѣненъ и законъ о пенсіяхъ. Размѣръ пенсій долженъ быть установленъ—священнику 900 р., діакону 450 р. и псаломщику 300 р.

Въ виду изложеннаго соображенія, мы, нижеподписавшіеся, на основаніи ст. 55 Учр. Гос. Думы, вносимъ на уваженіе Государственной Думы слѣдующія основныя положенія для выработки законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства:

1. Приходскіе причты получаютъ содержаніе: 1) изъ мѣстныхъ источниковъ: а) плата за необязательныя требы и б) доходъ отъ церковно-причтовыхъ земель, арендныхъ статей и процентовъ съ капиталовъ, назначенныхъ на содержаніе причта, и 2) изъ средствъ государственнаго казначейства: священникъ 1.200 р.*) въ годъ, штатный діаконъ городскихъ соборовъ 600 руб. и псаломщикъ 400 руб.

2. Въ первый за утвержденіемъ сего закона годъ, изъ средствъ государственнаго казначейства отпускается на содержаніе приходскаго духовенства кредитъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы причты всѣхъ епархій могли получить: священникъ не менѣе 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщикъ 100 р. Во второмъ году отпускается кредитъ съ такимъ расчетомъ, чтобы священникъ получалъ 600 р., діаконъ 300 р. и псаломщикъ 200 р. Въ третьемъ году

*) Финансовая комиссія не согласится на 1.200 руб., а только на 900 рублей. (Сообщ. А. А. Ознобишина).

всѣ причты должны получить нормальные оклады содержанія: священникъ 1.200 р., діаконъ 600 р. и псаломщикъ 400 р.

3. При полученіи нормальнаго оклада содержанія, причты совершаютъ безплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ на дому и погребеніе.

4. Кредиты на содержаніе вновь учреждаемыхъ причтовъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ.

5. Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику 900 р., діакону 450 р. и псаломщику 300 р. Полная пенсія выдается за 35 лѣтъ, 2/3—за 30 лѣтъ и 1/3—за 20 лѣтъ.

6. Устанавливается 2% отчисленіе отъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

7. Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

Настоящее законодательное предположеніе просятъ передать въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви на заключеніе по вопросу о желательности.

Слѣдуютъ 133 подписи.

указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія и проч. Правительственныя сообщенія. **III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ:** Придворная хроника, дѣятельность законодательныхъ учрежденій, Совѣта Министровъ, отдѣльныхъ Министерствъ и Управленій; хроника столичнаго самоуправленія: жизнь ученыхъ и просвѣтительныхъ обществъ. **Б) По Россіи:** Сообщенія спб. тел. агентства; извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ и правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденій; очерки экономической и торгово-промышленной жизни Россіи; біографіи, юбилеи, некрологи. Особыя статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства. **IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій:** Телеграммы спб. тел. агентства; общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. **V. Отдѣлъ науки и жизни:** Извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ въ наукѣ и техникѣ. **VI. Библіографическій отдѣлъ. VII. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Оффиціальныя извѣщенія.—Справочный указатель.—Объявленія и публикаціи.**

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяцъ; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к. Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяцъ. Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петитъ—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по 1/2 коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1913 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. **2 раза въ годъ:** а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи **и ежегодно:** Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи" будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библіотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается. Указатели въ розницу также не продаются. Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., 1/2 страницы 8 руб., 1/4 страницы 4 руб.

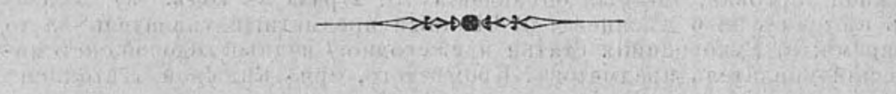
Подписка на оба изданія и объявленія въ нихъ принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника", Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же поздвія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

I) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), **и дополненія къ нему: 1-е,** составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна 15 коп., перес.—2 к.), **2-е,** составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.); **3-е,** составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и **4-е,** составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.). **II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ,** составленный по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 40 к., перес.—6 к.) и къ нему **„Дополнительные списки"; 1-й,** составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 10 к., перес.—2 к.) и **2-й,** составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 10 к., перес.—2 к.). **III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также нумерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которые утвержденъ судебными установленіями, дополненія къ нему: 1-е,** составл. по 1-е апрѣля 1912 г., **2-е,** составл. по 1-е іюля 1912 г, и **3-е,** составл. по 1-е октября 1912 г. (цѣна 10 коп. и пересылка—2 коп., за экземпляръ).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп. За утрату простой бандероли контора не **отвѣчаетъ.** Деньги до 75 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣечнаго достоинства и въ заказныхъ пакетахъ, причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежомъ или въ кредитъ высылка изданія не производится. О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно публикуется въ **„Правительственномъ Вѣстникѣ"**, съ указаніемъ ихъ цѣны и стоимости пересылки.



Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій*

Печатать разрѣш. 1913 г. 21 марта. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.